



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Leden van de gemeenteraad van Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording vragen_raadsronde d.d. 27 november 2018 inzake Verordeningen Wmo en Jeugd	5 december 2018 Verzonden: 05-12-2018	-
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
MHW (Michiel) Hartholt	043 - 350 6017	2018-38896
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
michiel.hartholt@maastricht.nl	043 - 350 4141	

Geachte leden van de raad,

Op 27 november jl. heb ik tijdens de raadsronde over de Verordeningen Wmo en Jeugd toegezegd een aantal vragen van uw raadsfracties schriftelijk te beantwoorden. Hierbij treft u deze beantwoording aan.

Wmo

Vraag 1

In de huidige verordening zijn een aantal bevoegdheden gedelegeerd aan het college – dus nader geregeld in het gemeentelijk Besluit maatschappelijke ondersteuning - daar waar dit bij nader inzien niet bleek te zijn toegestaan. Dit kwam naar voren op basis van rechtspraak door de Centrale Raad voor Beroep (CRvB). Om welke bevoegdheden gaat dit? Welke zaken zijn uitgevoerd waar geen bevoegdheden voor zijn?

Antwoord

Alle wijzigingen in de verordening ten opzichte van de voorganger zijn verwerkt in de bij de raadsnota gevoegde “was-wordt-tabel”. Hierin staat per artikel de argumentatie beschreven waarom een bepaalde wijziging is aangebracht. Voor een volledig overzicht wordt daarom ook verwezen naar deze tabel. Hierin zijn ook de specifieke artikelen benoemd waarin het college gebruik heeft gemaakt van een bevoegdheid waarvan op een later moment in jurisprudentie werd bepaald dat een dergelijk artikel enkel door de gemeenteraad kan worden vastgesteld. Deze ongeoorloofde delegatie van gemeenteraad aan college wordt per 1 januari 2019 gerepareerd. Het gaat hier om de volgende onderwerpen:

1. Hoogte eigen bijdrage voor algemene en maatwerkvoorzieningen + uitzonderingen;
2. Diverse zaken t.a.v. persoonsgebonden budgetten (o.a. hoogte, criteria, voorwaarden, weigeringsgronden, uitbetaling, controle, vergelijking met kostprijs vergelijkbare ZIN-dienstverlening);
3. Financiële tegemoetkomingen;
4. Tegemoetkoming meerkosten chronisch zieken en mensen met een beperking;
5. Mantelzorgwaardering;



DATUM
5 december 2018

6. Regels bij hulp door iemand uit het sociaal netwerk;
7. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning (reële prijs voor Wmo-diensten);
8. Meldingsregeling calamiteiten en geweld.

Vraag 2:

Het nieuwe abonnementstarief Wmo dat per 1 januari 2019 van kracht is, betreft een inkomensonafhankelijke vaste bijdrage van €17,50 (landelijk)/ €14,00 (Maastricht) per 4 weken. Dit bedrag is zodanig laag dat ervan uit gegaan kan worden dat dit geen remmende werking zal hebben op de ondersteuningsvraag van met name meer draagkrachtige hulpvragers. Wat betekent dit ten aanzien van een mogelijke aanzuigende werking op de maatwerkvoorzieningen Wmo? Is deze aanzuigende werking beheersbaar?

Antwoord

Op dit moment kan niet ingeschat worden hoe groot deze aanzuigende werking precies zal zijn in Maastricht. Het CPB heeft de landelijke meerkosten door de aanzuigende werking berekend op €45 mln. per jaar. Voor Maastricht zou dit ± €0,4 mln. betreffen. Pas na uitvoering van het abonnementstarief is duidelijk of deze raming correct is. Het Rijk heeft bepaald dat deze meerkosten uit het jaarlijkse accres van het Gemeentefonds gedekt moeten worden.

Gemeenten (VNG) en ook de Raad van State maken zich grote zorgen over de aanzuigende werking van het abonnementstarief. De VNG en de Raad van State betreuren het zeer dat VWS niet bereid is gebleken om goede afspraken te maken over extra wettelijke instrumenten voor gemeenten om de te verwachten onbedoelde aanzuigende werking te voorkomen. Gevreesd wordt dat, nu een instrument wegvalt waarmee de uitgaven aan maatschappelijke ondersteuning kunnen worden beheerst, een grote toeloop van nieuwe (draagkrachtige) cliënten zal leiden tot een onafwendbare verschraving van het totale voorzieningenaanbod en/of de kwaliteit van de voorzieningen.

Teneinde inzicht te krijgen in de omvang van de aanzuigende werking per 1 januari 2019, ontwikkelen VWS en VNG samen met gemeenten een monitor. Er wordt daarnaast een artikel opgenomen in de herziene Wmo2015 per 1 januari 2020 dat het mogelijk maakt dat het Rijk door middel van een AMvB maatregelen kan nemen wanneer zich ongewenste effecten voordoen die zich onvoldoende met de huidige wettelijke kaders en gemeentelijk beleid en uitvoering laten beïnvloeden. Dit artikel wordt opgenomen met het oog op deze aanzuigende werking.

Daarnaast zullen de ontwikkelingen in 2019 op lokaal niveau gemonitord worden in onze eigen Monitor Toekomstagenda Sociaal Domein Individuele Voorzieningen. Uw raad wordt daarmee actief geïnformeerd over de ontwikkelingen op dit thema.



DATUM
5 december 2018

Vraag 3

Kan de eigen bijdrage voor minima worden verlaagd naar € 0,-?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. Gemeenten kunnen bepalen om (categoriaal) minima tot een zelf te bepalen inkomensgrens een eigen bijdrage van €0,- te laten betalen en de inkomens boven deze zelfbepaalde inkomensgrens een eigen bijdrage van ten hoogste €17,50 per 4 weken op te leggen. Dit gaat dan overigens niet op voor de categorie 'meerpersoonshuishoudens waarvan 1 persoon niet pensioengerechtigd is' omdat deze groep door het Rijk op €0,- is gezet ongeacht het inkomen.

In 2019 voorziet het CAK desgewenst in de uitvoering van dit minimabeleid. Het is echter onduidelijk of het CAK deze dienstverlening ook vanaf 2020 – na de wetwijziging van de Wmo2015 – mag/kan blijven uitvoeren. Mocht dit niet het geval zijn, dan dient de gemeente deze taak over te nemen, indien er gekozen is voor dergelijk minimabeleid. De gemeente zal deze taak niet kunnen uitvoeren zonder hiertoe inkomensgegevens op te vragen bij alle individuele klanten, hetgeen een (forse) toename van bureaucratie zou betekenen. Daarnaast bestaat uiteraard ook de mogelijkheid dat dergelijk minimabeleid in het geheel niet meer wordt geregeld in de nieuwe wet.

Dit minimabeleid wordt, mede gezien bovenstaande onzekerheid, niet voorgesteld in de actualisatie van de Verordening 2019. Daarbij geldt dat in Maastricht wordt voorzien in een categoriale Meerkostenregeling Wmo en in een vangnet. In uitzonderingssituaties in individuele gevallen kan de eigen bijdrage worden vergoed via de Bijzondere Bijstand waarmee voorkomen wordt dat mensen door het ijs zakken. Daarnaast voorziet de collectieve zorgverzekering die door de gemeente wordt aangeboden aan haar inwoners in de mogelijkheid tot volledige afkoop van de te betalen eigen bijdrage Wmo.

Vraag 4

De gemeente Maastricht heeft bij de invoering van het *trekkingsrecht* bij de SVB (per 1 januari 2015) geweigerd om pgb-houders over te hevelen naar de SVB. Maastricht wilde hiermee voorkomen dat pgb-houders door de slechte dienstverlening van de SVB in de problemen zouden komen. Is deze regeling ook nog van kracht na de actualisatie van de Verordening per 1 januari 2019?

Antwoord

Ja, voor ongeveer 1200 pgb-houders werd per 1 januari 2015 een eigen lokale regeling gecontinueerd die deze cliënten alle administratie, werkgeverstaken en betalingen aan zorgverleners uit handen nam. Deze regeling werd en wordt uitgevoerd door een aantal thuiszorgaanbieders, ook na 1 januari 2019.



DATUM
5 december 2018

Vraag 5

Is voorzien in een evaluatie van de Verordening? En hoe wordt deze vormgegeven?

Antwoord

Ja, artikel 27 van de Verordening voorziet in deze evaluatie. Hierin is het volgende bepaald: "Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe jaarlijks aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk."

De eerste evaluatie is voorzien in de eerste helft van 2020. Bouwstenen van deze evaluatie zijn enerzijds kwantitatieve gegevens welke beschikbaar zijn in de diverse monitors (o.a. Monitor Toekomstagenda Sociaal Domein). En anderzijds kwalitatieve gegevens zoals deze worden ontleend aan onderzoeken (zoals het jaarlijkse Cliëntervaringsonderzoek Wmo) en aan ervaringen/adviezen van de diverse adviesraden. Deze evaluatie kan tevens vergezeld gaan van een voorstel tot aanpassing van de Verordening.

Vraag 6

Hoe worden hulpvragers geïnformeerd over de diverse proceswaarborgen die in de Verordening worden benoemd? Weet men bijv. wel dat er onafhankelijke cliëntondersteuning is en dat de mogelijkheid bestaat een persoonlijk plan op te stellen? En dat er derden mogen aansluiten bij het keukentafelgesprek?

Antwoord

Hulpvragers ontvangen bij hun contact met/melding bij team Wmo mondelinge en schriftelijke informatie. Het betreft hier informatie over de zaken die in de Verordening zijn voorgeschreven. Deze informatie wordt ook schriftelijk toegestuurd bij de ontvangstbevestiging van de melding. Het gaat hier om de eigen folder van SZMH (Wmo) en om informatie over onafhankelijke cliëntondersteuning en de Sociale Teams. In deze informatie wordt ook uitgebreid stilgestaan bij het keukentafelgesprek en het persoonlijk plan; verwezen wordt naar een handige uitgave van Burgerkracht Limburg (voorheen Huis voor de Zorg).

Consulenten staan open voor aansluiting van derden bij de gesprekken met de burger en nodigen daar ook voor uit. Daarbij zullen in eerste instantie mensen uit het directe netwerk van de burger gevraagd worden deel te nemen. Dit ook vanuit de insteek om het keukentafelgesprek niet spannender te willen maken dan het vaak al is voor de hulpvrager, door het gevoel te laten ontstaan dat men zich móet laten ondersteunen. Veel mensen blijken, eventueel met ondersteuning vanuit hun eigen netwerk, ook prima in staat om zelf het gesprek met de consulent aan te gaan en samen te zoeken naar oplossingen. Dit laatste blijkt ook uit de resultaten van het Cliëntervaringsonderzoek Wmo 2017.



DATUM
5 december 2018

Jeugd

Vraag 7

De deelname aan de cliëntervaringsonderzoeken is helaas te laag om generalistische uitspraken te doen over de cliënttevredenheid. Hoe kan het dat er zo'n lage deelname is aan het cliënttevredenheidsonderzoek? Hebben we er al als gemeente iets in ondernomen om een hogere deelname in cliënttevredenheidsonderzoeken te krijgen?

Antwoord:

De deelname aan de tevredenheidsonderzoeken bij Jeugd is inderdaad teleurstellend. Er is dit jaar geprobeerd om, naar voorbeeld van andere gemeente, de deelname aan de onderzoeken te stimuleren met de verloting van cadeaubonnen. Dat heeft bij Jeugd (nog) niet geleid tot voldoende ingevulde vragenlijsten. Daarnaast wordt er vanuit verschillende kanten, ook in het kader van de Toekomstagenda met de gemeenten uit het Heuvelland, geprobeerd om op andere manieren met de jongeren in gesprek te komen en op hun ervaringen door te kunnen vragen. Zo wordt er ook een pilot uitgevoerd bij Team Jeugd met een korte vragenlijst bij Team Jeugd over de ervaringen van jongeren (en hun ouders) met de ondersteuning die zij geboden hebben bij het vinden van een passende oplossing. De lage deelname aan het formele cliëntervaringsonderzoek bij Jeugd is overigens een beeld dat in veel gemeenten naar voren komt.

Vraag 8

In Artikelen 3, 7 en 12 staat in de tekst soms “de jeugdige en zijn ouders” en soms de jeugdige en/of zijn ouders”. Vraag is om daar ambtelijk nog eens goed naar te kijken.

Antwoord:

De tekst in de artikelen zal worden vervangen (waar dat van toepassing is) door de jeugdige en/of zijn ouders

Vraag 9

Indien ouders geen toestemming geven, staan we dan als gemeente met de rug tegen de muur?

Antwoord:

Wanneer ouders geen toestemming geven, staan we als gemeente niet zonder alternatieven voor een vervolg. In dat geval hebben medewerkers uit de toegang de mogelijkheid om met ouders een consult- en beschermtafels in te richten met de Raad voor de Kinderbescherming. Maar de gesprekken van de medewerkers zijn er vooral op gericht om dit zoveel mogelijk te voorkomen en vanaf het begin in gesprek te zijn met ouders en kind. Door goed te luisteren naar wat zij aangeven wat er speelt binnen hun gezin en wat daarin hun ondersteuningsbehoefte is. Eerder zijn ook de cijfers gepresenteerd over het aantal bezwaar- en beroepschriften bij Jeugd. De werkwijze waarin door medewerkers en de toegang met ouders en (waar mogelijk) met kinderen gezocht wordt naar oplossingen, draagt bij aan de beperkte aantallen.



DATUM
5 december 2018

Vraag 10

Wanneer is verlengde jeugdhulp mogelijk voor jongeren ouder dan 17 jaar?

Antwoord

Verlengde jeugdhulp kan worden ingezet bij jongeren die op het moment dat ze 18 jaar worden al een vorm van jeugdhulp hebben en waarbij voortzetting van die ondersteuning de meest passende vorm van ondersteuning is, bijvoorbeeld omdat daardoor het traject met dezelfde hulpverlener kan worden voortgezet. Dit kan alleen wanneer de jeugdige zelf ook aangeeft dat die ondersteuning gewenst is.

Hoogachtend,

Mara de Graaf-van Haasen,
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid
en Diversiteit.

Bert Jongen,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg,
Studentenstad en Sport.

b.a.